PULSS
föreningen Privata Utförare inom LSS

Protokoll PULSS 9 oktober 2014

Datum: 2014-10-09
Tid: 14:00-15:00
Plats: Frösunda

Närvarande: Stefan Lahti (SL), Christina Grell (CHG),
Annelie Löfberg (AL), Lasse Camehagen (LC), Eva Ingemarsdotri (EI), Annika Pernikliski (AP), Christina Cedergren (CC).

§1 Föregående protokoll

Föregående protokoll godkändes.

§2 Branschföreningen Vårdföretagarna

(Info från ”individ och familj”)
SL informerade om branschföreningens senaste styrelsemöte, det handlade mest om vilka frågor/områden som styrelsen ska arbeta med framöver, styrelsen kom fram till dessa områden: SKL, IVO, Kvalitet och relation med politiker.
Se bilaga 1 Verksamhetsplan branschföreningen.

SL gick även igenom en analys över valets utgång i välfärdsfrågor, som vårdföretagarna hade tagit fram.
Se bilaga 2 analys av valets utgång i välfärdsfrågor.

§3 IVO – hearing

CHG informerade om IVO hearing som var den 8 oktober.
Nedan lite stolpar från träffen med IVO i går.

Träffen inleddes med dragning av IVO vad gäller tillståndspliktig verksamhet samt statistik från landet samt region öst.

Här är ett axplock av frågor och svar:
1. Vilken kompetens krävs för att få föreståDV?

Svar: finns inga föreskrifter för DV men IVO använder föreskrifterna som finns för särskilt boende men med lite lättnader och att arbetslivserfarenhet här kan ha en större betydelse för positivt besked.

2. Vilken utbildning krävs för att för föreståndare enligt IVO?

Svar: lagstiftningen är här generell vilket gör att IVO inte kan bli specifik i sina krav

PULSS
föreningen Privata Utförare inom LSS

3. Är det 180p (fd 120p) som krävs för att få tillstånd som föreståndare?
Svar: IVO kan inte säga att så är fallet , däremot att det är lämpligt för särskilt boende samt barn- och ungdomsverksamhet. Däremot krävs inget sammanhållande program utan det går bra med hopplockade kurser som svarar upp mot föreskrifterna.

4. Kommentar från IVO:
" I Göteborg finns nu ett domstolsbeslut på både en lärare och en ssk där domstolen ogillar IVO´s nekande och där de av domstolen anses vara lämpliga att förstå verksamheten" . Min kommentar: vad de ville ha sagt med det var oklart. Menar de att det finns en öppning från IVO´s sida eller menar de att vi alltid skall överklaga?

5. Kan IVO kräva viss bemanning?
Svar: Nej det kan vi inte. Vi tittar dock på rimligheten i angiven bemanning.

6. När avslag givits på för låg "minimibemanning" i verksamhet där vi idag inte vet vilka eller behoven , hur skall vi då hantera ansökan?
Svar: ni skall ALDRIG benämna minibemanning. Hitta istället på brukare och behov och lägg upp tänkt bemanning.

7. Kan IVO kräva att den bemanning som anges i ansökan också är den som skall gälla i verksamheten?
Svar: Nej det kan inte IVO

8. Hur kommer det sig att vi får avslag på tillstånd för nybyggnation när vi följ Boverkets regler?
Svar. Boverkets regler är regler som gäller oss alla. När det gäller särskilda boenden så måste yta för personal och eventuella hjälpmedel beaktas i kvm ytan för lgh och boendet.

Sen ställde jag frågor om den långa handläggningstiden och att vi utförare under tre års tid besvärats av detta samt att PULSS för tre år sedan träffade dåvarande tillståndschefen på socialstyrelsen som då sa att man "jobbade" och "kände till" problemet.
Svar: vi har för närvarande långa köer och vet inte när de kommer att kortas.

Då ställde jag en kompletterande fråga från våra kommuner.
Får kommuner som ni belagt med vite förtur i er kö då det i dag står tomma gruppbostäder i vissa av dessa kommuner som är redo att ta emot brukare men som ännu ej fått klart med tillstånd från IVO.
Svar: nej ingen förtur ges till kommuner som är belagda med vite.

Jag ställde också fråga om ny tillståndsansökan krävs till IVO när vi ersätter befintlig chef under kortare tid säg 3-6 månader- att vi här skulle kunna avlasta myndigheten med dessa ansökningar.
Svar: tyckte chefen för tillstånd var helt gångbart om det var så att vi under tiden hade en av oss duglig utsedd ersättare. Dock hade då tillsynsenheten ett inlägg att nja det står i förskriften att vi skall meddela tillfällig ersättare. Då frågade jag hur vi skall meddela detta utan att sätta i gång "tillståndsprocessen". Här gavs inget svar…

Träffen avslutades med att tillståndsenheten kort informerade om sitt uppdrag.

PULSS
föreningen Privata Utförare inom LSS

§4 Branschråd Stockholms stad

SL informerade att Socialförvaltningen i Stockholm Stad får ny chef Denise Melin.

Krav/önskemål till branschrådsmötena:

- Stadsledningskontoret är med på mötena
- Socialborgarrådet är med på mötena
- Se socialnämndens budget
- Ersättningsnivåer
- Förändringar i LOV avtalet

Nästa branschrådsmöte är den 30 oktober, frågor som ska tas upp är:

- Paraplyet
- Precisera ersättningsnivåerna kopplat till antalet arbetsdagar för DV LSS

- Luncher – komplex redovisningsmodell som måste förändras
- Förslag brukaren står för all lunch själv, DV erbjuder ej lunch.
- SL kort – komplex redovisningsmodell måste förändras.
- Samtrans färdtjänst – stora brister, önskemål att få se upphandlingsförfarandet.

§5 Nästa Styrelsemöte

13 november kl 10:00–12.00 Frösunda, Blecktornet, Södermannagatan 61.

§6 Mötet avslutades

Ordförande förklarade mötet avslutat.

Ordförande	Vid protokollet
Stefan Lahti	Lasse Camehagen

Diskussionsunderlag till verksamhetsplanering för Bransch Individ och familj

Nedan är förslag/diskussionsunderlag till prioriterade områden från Peter och Katarina inför branschstyrelsens branschspecifika verksamhetsplanering för 2015. Själva aktiviteterna behöver vi inte ta fram redan nu, vi kan fylla på med dem vid senare tillfälle, nu är det själva prioriteringarna som är viktiga. Längst ner ligger de områden vi tagit fram i tidigare diskussioner med som inspel till diskussionen.

Öka kunskapen om och bidra till en positiv syn på branscherna

Bransch Individ och familj vill på olika sätt verka för en ökad kunskap och förståelse hos politiker, beslutsfattare och opinion för våra branschers förutsättningar. Det finns i nuläget en ganska obefintlig samlad statistik som rör individ- och familjeomsorg respektive LSS, till exempel om hur branscherna ser ut, hur stor andel som är privat utförd nationellt respektive i olika delar av landet osv. Vi saknar också en samlad bild av vad privata utförare bidrar med i form av kvalitetsutveckling, nya metoder och nischer osv. Branschstyrelsen vill ta fram underlag som bland annat kan användas i dialog med ansvariga politiker i syfte att öka kunskapen och den positiva synen på branscherna.

Aktivitet: En rapport inriktad på branschstatistik.

Verka för en mer relevant, förutsägbar och effektiv process för tillstånd och tillsyn

IVO:s hantering av tillståndgivningen och tillsynen av verksamheter inom Individ- och familjeomsorg respektive LSS är ett stort problem för företag som driver eller vill starta upp nya verksamheter. Det handlar bland annat om felaktigheter och oenhetlighet när det gäller kompetenskrav på till exempel föreståndare, lokalers utformning samt bristande frekvens, dialog och transparens i tillsynen. Likabehandling och konkurrensneutralitet är en viktig del i detta. Bransch Individ och familj kommer under 2015 ta fram en gemensam kunskapsbas och syn på lagstiftning och nuvarande tillämpning och själva och genom Vårdföretagarna förbättra dialogen med IVO.

Aktivitet: Rapport som följer upp IVO:s tillståndsgivning och tillsyn ur olika aspekter som kan användas både som kunskapsbas och i opinionsbildning.

Skapa förutsättningar och gå i bräschen för kvalitetsutveckling och ökad jämförbarhet

Det saknas i nuläget relevanta nationella kvalitetsindikatorer, öppna jämförelser, brukarundersökningar och så vidare för individ- och familjeomsorg respektive LSS. Det ser lite olika ut för de båda branscherna men generellt sett vill branschstyrelsen att vi från Vårdföretagarnas sida ska gå i bräschen för en sådan utveckling. Detta innebär bland annat att se om vi kan enas om olika kvalitetsvariabler samt föra fram våra perspektiv i Vårdföretagarnas övergripande kvalitetsarbete inom ramarna för gemensamma projekt som till exempel etisk plattform.

Öka förutsättningar för kontinuerlig dialog och samverkan med kommuner inom ramarna för LOV

Det saknas i nuläget bra samverkansforum med kommuner där en dialog om förutsättningar och förändringar i förutsättningar inom ramarna för LOV kan föras. I nuläget saknar vi kunskap om hur denna dialog fungerar ute i landet. Vi bör öka den kunskapen och också fundera på hur en sådan kontinuerlig dialog skulle kunna bli bättre.

Områden som vi diskuterat tidigare

IVO
Vi måste jobba med relationen till IVO och vi måste bli en naturlig part för dem att föra dialog med. Denna dialog måste föras på rätt nivå, med någon som har mandat att föra diskussioner med oss, som kan få betydelse på sikt. Eventuellt kan vi samverka med Svenska Vård i vissa avseenden.
Ovanstående förutsätter att vi själva har gjort ett ordentligt grundarbete. Vi måste fundera på vilka frågor vi vill driva och vad vi vill uppnå. Vi måste ta fram en strategi utifrån gemensamma erfarenheter och kunskap samt sammanställa fakta och argument.
Bland annat bör vi titta på det faktum att IVO faktiskt inte har en normerande roll, detta är Socialstyrelsens område, hur angriper vi det? Vad är lag och vad är författningar? Vad står i förarbetena om till exempel kompetenskrav osv?
Ansvariga: Peter

SKL
VI måste också jobba med relationen till SKL, framförallt kopplat till upphandlingsfrågor. Ett syfte med detta är att öka förståelse och kunskap bland landets kommuner för våra förutsättningar, till exempel vad en kvalitetsupphandling är, kopplingen till IVO:s uppdrag, osv.
Ansvariga: Eva

Kvalitet
Vi bör även bidra, eller gå i bräschen, vad gäller hur man mäter kvalitet i våra branscher. Kan vi enas oss kring variabler? Även detta arbete bör inkludera dialog med SKL, till exempel kring öppna jämförelser.
Ansvariga: Rasmus

Relationer med politiker
Vi bör efter valet etablera goda relationer med politiker, det gäller Riksdagen, Socialutskottet med även på lokal nivå ute i kommunerna. Vi skulle på sikt till exempel kunna välja ut 30 ”problemkommuner” som vi lägger extra energi på.
Ansvariga: Stefan, Hans

Konkurrensneutralitet
Vi bör konkretisera oss vad gäller frågan om konkurrensneutralitet och dess olika aspekter.
Ansvariga:

LSS-reformen
På längre sikt bör vi skaffa oss en egen bild av LSS-reformen och vad i den som är kostnadsdrivande. Vi bör ha en egen bild och egna lösningar på vad som är kostnadsdrivande och vad man kan göra åt detta. Vilka reformer kan vi göra där kvaliteten bevaras som samtidigt gör systemet mer effektivt?
Ansvariga:

Bilaga 2
PULSS styrelsemöte
2014-10-09

Vårdföretagarna
almega

Bransch Äldreomsorg 2014-09-25

Håkan Tenelius

Valresultatet



- Oklar majoritet
- Inget mandat för vinstförbud
  - V + 0,1%
  - MP – 0,4
- Vi gör skillnad-effekt?
  - Argumenten spreds
  - Företagare syntes
  - Filmer och mytkalender spreds

SVD chatt

12:25

E:

Hur ser du på resultatet mht frågan om vinst i välfärden? Verkar ju inte gått hem för varken V eller Mp?



Göran Eriksson:

Det här valet är ett stort misslyckande för Vänsterpartiet och dess nya ledare Jonas Sjöstedt. Partiet valde en ny strategi det här valet: man valde ut en fråga där man har ett relativt brett folkligt stöd och drev den så hårt att V till sist framstod som ett enfrågeparti.

Ändå står partiet still i opinionen.

Det är välkommet för Stefan Löfven i den här meningen:

Vänsterpa
stöd för at
Det blir lä
efter det h

Den parlamentariska situation som nu uppstått är komplicerad och ingenting som näringslivet i stort skulle ha önskat sig. Men det är också en situation där förslag om att förbjuda vinstdrivande företag att verka i välfärdssektorn inte kan ta sig igenom Riksdagen. Sverigedemokraterna är exempelvis tydliga med att villkoren för privata och offentliga aktörer ska vara likartade.

DI Vård Omsorg

Landstingsvalet



- Rödgrön majoritet i nio landsting (12 st 2010)
- Inget landsting får alliansmajoritet (5 st 2010)
- SD vågmästare i 11 landsting, men några har redan blocköverskridande styre

Kommunvalet



- Rödgrön majoritet i 90 kommuner (111)
- Alliansmajoritet i 38 kommuner (93)
- Oklar majoritet i 162 kommuner

Vårdföretagarna
ALMEGA

Läget i partierna

- S avser bilda S-MP-regering, måste ha budgetstöd från V
- V vill ha SVB-bolag
- MP drev inte vinststopp i valrörelsen
- S: skarp retorik, men kvalitetskrav, inte vinstbegränsning
- SD nära Alliansen
- Övriga partier överens om att SD inte ska få inflytande

Vad händer efter regeringsskiftet?



- Förslag om kvalitetslagar
- Förslag om nya villkor för LOV
- Utredning om SVB-bolag?
- ”Friskoleuppgörelse”?

Konsekvenser för branschen

- Landsting och kommuner river upp etableringsfriheten?
- Ändrade krav och ersättningar i LOV?
- Non profit-upphandlingar?

Vad Vårdföretagarna kan och bör göra

- Kontakt med nytt departementsfolk
- Möten med riksdagsledamöter
- Kontakt med landsting och kommuner
- Politikerbesök i företagen
- Långsiktigt arbete för att bygga förtroende:
  - Vi gör skillnad
  - Etiska plattformen
  - Ev initiativ på fler områden: kompetensförsörjning, ledarskap och innovationer
- Hur hantera Sverigedemokraterna?

Näringspolitiska mål 2012-2014

- Fullt utvecklad valfrihet – 50 % privat
- Konkurrensneutralitet
- Kvalitet
- Stabila och långsiktiga villkor

Branschens inspel i strategiarbetet

- Förväntningar på Vårdföretagarna, på Almega?
- Nya prioriteringar, eller omformulerade?
- Vad kan höja förtroendet?
- Förväntningar på kvalitets- och etikarbetet?
- Prioriteringar inom branschen? Vilka bör drivas av Vårdföretagarna centralt?