PULSS
föreningen Privata Utförare inom LSS

Protokoll styrelsemöte i PULSS

Protokoll 4 2018

Datum 2018-11-05

Plats: Helalivet Omsorg Scheelegatan 24

Närvarande: Erik Hagberg ordförande Ambea, Christina Cedergren Cedergruppen, Erika Björkholm team Olivia, Annelie Gherke Bambi, Carina Johansson Hela livet omsorg, Anna Toll Stora Sköndal, Anneli Åström Utvecklingspedagogik, Anne Lagerman Homsan

1. Avgifter för tillstånd och ändringar av tillstånd. Vad kan PULSS göra?
   IVO kommer from 1/1 2019 avgiftsbelägga nya ansökningar med en summa om 30 000 kr samt en summa om 21 000 kr för ändringar i befintliga tillstånd. Dessutom kommer bland annat hemtjänst, avlösarservice och ledsagarservice att avgiftsbeläggas from samma datum.

   Avgifterna gäller enbart privata verksamheter vilket fått många privata utförare att reagera och under mötet diskuterade vi olika konsekvenser det kan komma att få för såväl små som stora företag. Avgifterna är så pass höga att det på olika sätt kan påverka i verksamheterna då det är pengar som annars skulle använts i verksamheterna som i stället går till avgifter. Dessutom känns det orättvist med ytterligare en pålaga som drabbar privata företag men inte de som drivs kommunalt. Erika B har varit i kontakt med Svenskt näringsliv vilket bl a resulterade i följande artikel;
   https://www.svensktnaringsliv.se/allmanna_nyheter/chockhojda-avgifter-hotar-privat-valfard-kallar-till-massupprop_723121.html

   Vidare informerade Erika om att Svenskt Näringsliv och Vårdföretagarna arbetar med frågan. Från PULSS: sida beslutade vi att borra djupare med kontakter på IVO för att få mer information om hur beslutet fattats. Erika och Erik drar i de trådarna via kontakter. Christina C skriver till Konkurrensverket för att se om de är intresserade av frågan.
   Även riksrevisionen kan vara intresserade av frågan, Christina tar kontakt även där.
   Nya kontakter kan eventuellt tas utifrån vad kontakterna ovan ger.

2. Rapport från dialogforum på IVO
   PULSS blev glädjande nog inbjudna till Dialogforum på IVO. PP från mötet biläggs detta protokoll (bilaga 1).

Annelie Gherke deltog från Bambi och PULSS. Anneli hade försökt föra fram frågan om granskning av upphandlingsunderlag som PULSS skickat med henne. (se förra protokollet). Frågan fick inte riktigt gehör. Även frågan om förkortning av IVO:s handläggningstider hade varit på bordet. Svaret på frågan från IVO var att man jobbar på det.

Granskning av underlag vid upphandlingar är en av de frågor PULSS framöver vill driva så en grupp bestående av Erika, Christina och Anneli Å jobbar vidare i frågan.

3. Rapport från hearing på Socialstyrelsen. Helalivet Omsorg var där. Syftet med mötet var i första hand att SoS ville dryfta och få in synpunkter på formuleringar i deras föreskrifter på redan bestämda riktlinjer från berörda aktörer och organisationer. Hela livet omsorg var en av få utförarorganisationer. Helalivet Omsorg tog upp dilemman om vad som gäller och vems ansvaret är när en person som har egenvårdsintyg inte klarar av sin medicinering enligt föreskrift. När ska sjuksköterska kontaktas om man inte har medgivande från den enskilde? Något klart svar gavs inte och Hela livet omsorg fortsätter att driva och bevaka frågan.

4. Christina C har varit på seminarium på Länsstyrelsen gällande bostäder för funktionsnedsatta. Bifogar Christinas mail med en bra sammanfattning från seminariet (bilaga 2)

5. Informations- och Dialogforum för utförare i Stockholms stad den 4:e december. Inga direkta frågor om upp utan som vanligt ser de som går till att om möjligt informera om PULSS och de frågor som PULSS driver.

6. Ny majoritet i stadshuset vilket innebär ett nytt Socialborgarråd Jan Jönsson (L). Han har tidigare bla varit kommundelsordförande i Skärholmen. Anne känner honom lite grann sedan dess och åtar sig att bjuda Jan till ett PULSS-möte.

Vid pennan

Anne Lagerman

Minnesanteckningar från IVO:s dialogforum den 1 oktober 2018 med organisationer som företräder vård- och omsorgsgivare

Program:

Program dialogforum 1 oktol

Presentationsbilder:

Presentation dialogforum 181001

Nr	Rubrik	Presentatör från IVO	Beskrivning av programpunkten
1	Välkommen till dialogforum!	Gunilla Hult Backlund	Gunilla Hult Backlund hälsade alla välkomna och pratade sedan bland annat om: • Framtidens tillsyn och Tillitsdelegationens delbetänkande SOU 2018:48 En lärande tillsyn. Delegationen har bland annat haft i uppdrag att titta på hur tillsynen kan bidra till verksamhetsutveckling. Följande utvecklingsområden identifierades: kvalitativ granskning, brukarperspektiv, dialog och samskapande, kontextkänslighet samt situations- och verksamhetsanpassning. Delegationen har också föreslagit att tillsynens inriktning ska förtydligas i en skrivelse till riksdagen samt att skrivningen i Patientsäkerhetslagen (PSL) att tillsynen särskilt ska inriktas på granskning av vårdgivarens systematiska patientsäkerhetsarbete stryks. • IVO:s nationella riskbaserade tillsyn 2018 som bland annat omfattar följande områden: brister i boendemiljö och omsorg för personer med funktionsnedsättning, nätbaserad vård och bristande tillgång till vård och omsorg för samsjukliga patienter.

Nr	Rubrik	Presentatör från IVO	Beskrivning av programpunkten
			• IVO:s inriktning för 2019. Fokus ligger på utveckling av tillsynen i enlighet med Tillitsdelegationens delbetänkande, samspelet mellan IVO:s två huvuduppdrag (tillståndsprövning och tillsyn), patient- och brukarperspektivet, nya uppdrag (utökad tillståndsprövning och tillsyn enligt NIS-direktivet) samt ärende- och handläggningstider.
2	IVO:s handläggningstider för tillståndsärenden	Anna Sundberg	Anna Sundberg informerade om IVO:s handläggningstider för tillståndsansökningar genom en tillbakablick och en beskrivning av nuläget. Inflödet av tillståndsärenden är fortfarande högt men ärendebalansen går ner. Anna Sundberg gav även tips för att snabba på handläggningen. Huvudbudskapet var att förberedda ansökningar ger snabba beslut. Lämna in en komplett ansökan med bilagor, använd e-tjänsten och hör av dig till IVO:s upplysningstjänst om du har frågor.
3	Om IVO:s lämplighetsprövningar	Monika Berglund Lange	Monika Berglund Lange berättade om IVO:s lämplighetsprövningar i tillståndsärenden, med särskilt fokus på verksamheter som ska bedrivas enligt SoL. Syftet med lämplighetsprövningar är att stänga ute oseriösa aktörer från marknaden. Det material som samlas in som underlag för prövningen kommer från sökanden själv (ex. årsredovisning), andra aktörer (ex skulder hos Kronofogden) och inifrån IVO (ex. tillsynsbeslut gällande andra verksamheter som den sökande driver). Under diskussionen lyftes bland annat följande av mötesdeltagarna: • Hur förberedda är IVO inför kommande lagstiftning som gör fler verksamheter enligt SoL och LSS tillståndspliktiga? (Frågan behandlades sedan under punkt 4.) • Finns det svårigheter med gränsdragningar, ex. hur länge påverkar en gammal skuld en sökandes lämplighet? För dessa bedömningar har IVO lutat sig mot skrivningar i alkohollagstiftningen. Förarbetena till de lagar som gäller för

Nr	Rubrik	Presentatör från IVO	Beskrivning av programpunkten
			IVO refererar nämligen till alkohollagstiftningen. Praxis börjar dessutom komma.
4	Om IVO:s arbete inför nya tillstånd och ny tillsyn	Johanna Mattson och Anette Nilsson	Johanna Mattsson och Anette Nilsson berättade om den kommande lagstiftningen som gör fler verksamheter tillståndspliktiga och IVO:s förberedelsearbete inför den. De verksamheter som blir tillståndspliktiga den 1 januari 2019 är: hemtjänst enligt SoL och kontaktperson, avlösarservice samt ledsagarservice enligt LSS. Den nya lagstiftningen påverkar även verksamheter som är tillståndspliktiga idag. Lagstiftningen innebär utvidgade och konkretiserade krav för att få tillstånd samt en utvidgad tillsyn av ägare och ledning. Det kommer att krävas att sökanden är lämplig och har ekonomiska förutsättningar att bedriva verksamheten för att få tillstånd. Bedömningen att få behålla tillståndet görs i tillsynen. Tillsynen tittar då på om verksamheten följer lag, har de ekonomiska förutsättningar som krävs och om ansvariga för verksamheten fortsatt är lämpliga. Lagstiftningen innebär också att en ansökan om tillstånd avgiftsbeläggs. Avgiftens storlek kommer att beslutas av regeringen. IVO:s förbereder sig för den nya lagstiftningen med hjälp av en referensgrupp som består av såväl brukare som vård- och omsorgsgivare. IVO rekryterar dessutom nya medarbetare och tar fram nya blanketter för ansökan, rutiner etc. Presentationen av den nya lagstiftningen följdes av bikupe-diskussioner. Under dessa diskussioner lyftes bland annat följande av mötesdeltagarna: • Det är viktigt att hålla oseriösa aktörer utanför och skapa trygghet för brukarna. Lämplighetsprövningar kan bidra till detta.

Nr	Rubrik	Presentatör från IVO	Beskrivning av programpunkten
			• Det är viktigt med kommunikation från IVO och kommunikation mellan kommunerna och de verksamheter som finns i respektive kommun. • Det måste vara tydligt vad som är tillräckliga ekonomiska förutsättningar och vad insikt innebär. • Blanketterna måste vara enkla och e-tjänsten kan vässas. • IVO:s webbplats bör innehålla så mycket information som möjligt. (Redan idag finns information här.)
5	Utvärdering av dagens dialogforum	Linnéa Melander	Utvärdering utifrån följande frågor till deltagarna: Vad har varit bra med dagens möte? Vad har varit mindre bra? Bra • Bra samtalsklimat • Bra med mycket dialog och gruppdiskussioner • Bra mötesform Mindre bra • Det vore bra med mer och tydligare material att läsa inför dialogforum Upplägg nästa år • Organisationerna önskar samma upplägg nästa år, dvs. att de får möjlighet att skicka in frågor och att IVO sedan ansvarar för att ta fram ett program.

Hej alla!

Jag var på den hearingen i fredags.
Brukarorganisationerna (Autism och Aspergerförbundet samt DHR) gjorde ett fint jobb med att visa på bristen på särskilda boenden och på den ökande institutionaliseringen när kommuner bygger ihop flera boenden och dagliga verksamheter till omsorgsbyar, med personal i uniform, allt enligt SOFSen om yrkeskläder.
Socialstyrelsen framställde det som att det egentligen inte var så illa men de menade att man måste ta höjd i byggandet för de boenden som kommer att behövas för alla dem som förlorar sin assistans.
Socialstyrelsen förnekade helt att det byggs barnboenden.
Jag undrade vad denna hearing egentligen hade haft för syfte, ingenting av vikt diskuterades och Socialstyrelsen hukade för alla de svåra frågor som finns inom detta område.

Frågestunden var så kort så vi hann aldrig ställa frågor om;

- värdet av viten som är så låga att det är lönsamt för kommuner att inte verkställa beslut om särskild bostad
- verkställighet långt från hemkommunen, kommunförvisning av personer som är mycket beroende av sina familjer
- tidsbegränsade beslut och utvecklingsförväntningar

Socialstyrelsen menade också att det kommit en dom från HFD där man nu kan lägga på kostnaden för gemensamma utrymmen i hyran. Känner någon av er till detta?

Med vänlig hälsning

Christina Cedergren
VD
Cedergruppen AB
www.cedergruppen.se
min framtid på mitt sätt