Minnesanteckningar från möte med branschrådet

Närvarande var Eija Nordahl (Frösunda Omsorg AB), Anneli Åström (Utvecklingspedagogik), Emelie Mossberg (Attendo AB), Erik Hagberg (Bambi Ekonomisk Förening), Fredrik von Malmborg (Nytida AB), Steen Winterskov (Främja AB), Margareta Ericsson (Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning), Jan Jönsson (socialborgarråd) David Ekstrand (borgarrådssekreterare), från socialförvaltningen Anna Lindskog, Gunilla Ekstrand, Monica Prabhakar, Anna Colliander och Jessica Lundkvist.

- Inledning
  Anna Lindskog hälsar alla välkomna till mötet som sker via Skype. Anna L. berättar att Gunilla Ekstrand kommer att ansluta lite senare och att Gunilla E. har gett Anna.L i uppdrag att hålla i mötet. Anna L. är biträdande avdelningschef och samarbetar med Gunilla.E.

- Presentationsrunda

- Aktuellt i staden

  - Jessica L informerar att staden har fått LSS utredningen på remiss. Jessica. L berättar kortfattat om de ändringar som utredningen föreslår. Ärendet kommer att tas upp på kommande möte med socialnämnden.
  - Anna C berättar om ett tjänsteutlåtande som socialnämnden beslutade om 25 augusti som handlar om ledsagning för inköp av dagligvaror. Tjänsteutlåtandet är svar på ett budgetuppdrag för 2020 där socialförvaltningen fått i uppdrag att göra en översyn av möjligheterna till ledsagning och ledsagarservice för inköp av dagligvaror, det vill säga att se över möjligheten för den enskilde att göra inköp i samband med en aktivitet som den gör med sin ledsagare.

    I tjänsteutlåtandet beskrivs hur beviljade ledsagartimmar kan tas ut idag, flexibelt inom en tremånadersperiod inom ramen för vad beslutet avser. Vill den enskilde

Socialförvaltningen
Avdelningen för stadsövergripande sociala frågor

Box 44
123 21 Farsta
Telefon 08-50825181
jessica.lundkvist@stockholm.se
stockholm.se

använda sin ledsagartid till något annat än vad som står uttryckligen i beslutet är det möjligt så länge målet med insatsen uppfylls- delaktighet i samhället.
Det betyder att det redan idag finns möjlighet att kombinera olika aktiviteter såsom att till exempel ta en promenad eller gå på bio och i samband med detta göra ett inköp av dagligvaror om den enskilde har behov av detta.
Ett skriftligt förtydligande om möjligheten att göra inköp av dagligvaror har skickats ut till alla utförarenheter inom LOV och uppföljande diskussioner kommer att hållas på nätverksmöten med beställarchefer samt på Informations- och dialogforum.

- Återkoppling gällnade referensgrupp. Frågan är lyft till delar av genomförandegruppen (GG) för bostäder med särskild service och det finns absolut frågor som genomförandegruppen vill lyfta med en referensgrupp från branschrådet. Vilka personer som ska ingå i referensgruppen från staden har börjat diskuteras och kommer att lyftas på GG:s möte den 16/9. Förslagsvis kan deltagarna ändras utifrån de frågor som ska behandlas.
  En fast punkt från branschrådet har lagts till på genomförandegruppens dagordning.

- Inkomna frågor från branschrådet
  - **Margareta Ericsson** lyfter att det är viktigt att vi har ett samarbete mellan staden och privata utförare kring hur vi tillsammans kan ta oss an det ansträngda ekonomiska läge vi befinner oss i där det är hög arbetslöshet och där skatteintäkterna minskar. Vi behöver arbeta tillsammans för att det ska bli gynnsamt för brukarna. Viktigt att det finns en tydlighet kring vad kostnader står för när staden köper platser. Här är viktigt att det finns transparens.
    Diskussion förs kring om detta är rätt forum för denna slags diskussioner och mötet landar i att det beror på om frågan som diskuteras gäller för alla verksamhetsområden eller inte. Om det exempelvis enbart handlar om bostad med särskild service för vuxna så är det att föredra om frågan lyfts i en specifik grupp för just denna insats.
    Förslaget lyfts att ha en separat workshop kring denna fråga.

Erik Hagberg/ VD Bambi ekonomisk förening:

Frågorna nedan är av uppföljande karaktär från förra mötet.

-Den digitala plattformen- statusrapport?
Svar: Samarbetsytan är klar att användas. Här kommer minnesanteckningar att läggas samt inbjudningar till branschrådets möten. På samarbetsytan finns det även möjlighet att lägga in frågor. För att det ska bli ett interaktivt samarbetsforum krävs det att deltagarna är aktiva.

Här är länk till samarbetsytan:
https://samarbete.stockholm.se/sites/Branschrad-Lov/SitePages/Startsida.aspx

Första gången man går in på samarbetsytan kommer det att skickas en förfrågan till den som är administratör som behöver godkänna att man får behörighet. Detta för att samarbetsytan ska vara en sluten kontaktyta för utförare inom LOV. Godkännande krävs endast vid första besöket.

-Kommer förutsättningarna för flexibilitet inom avlösning att lyftas upp till beslut? När görs det i så fall och när kan familjerna i så fall räkna med att se någon skillnad?
Svar: Jan J. informerar att frågan är omhändertagen och att man ser över hur ett eventuellt uppdrag skulle kunna utformas i nästa års budget. Processen med budgetplanering för år 2021 är dock fördröjd och detta är kopplat till Coronapandemin, staden vet inte än vilka resurser man kommer att tilldelas.

Här kommer en önskan från ett par utförare som inte deltar i branschrådet, (Attendo, Interse och Cedergruppen) som skickar med följande frågor genom Erik Hagberg:
Pandemin har inneburit en enorm omställning för många både inom staden och för utförare/ brukare. Flera utförare erbjuder sina tankar och sina erfarenheter tillförfogande om det finns behov / önskemål att samla erfarenheter från både beställare och utförarperspektivet.

Erik. H lyfter att det skulle vara bra att göra en utvärdering av hur pandemin har hanterats och säger vidare att man kan se över om det går att dra lärdom verksamhetsområden emellan vilka alternativa arbetssätt man tillämpat. Som exempelvis de digitala lösningar som i vissa situationer använts inom daglig verksamhet,

kanske man kan använda liknande lösningar inom andra verksamhetsområden.

Svar: Förslagsvis kan samarbetsytan användas som ett forum där man kan lägga in positiva exempel och förslag på olika lösningar.

Fredrik von Malmborg ger beröm för att staden har varit bra på att komma ut med information och hantera uppkomna frågor under Coronapandemin.

Har staden tankar kring att utveckla möjligheterna för digitala möten framöver och hur så fall?

Svar: Frågan är verkligen högaktuell. Staden har tagit stora steg de senaste månaderna och ställt om till att genomföra många utbildningar och möten digitalt. Vi kommer att fortsätta att se över hur vi kan få till så bra digitala lösningar som möjligt.

Emelie Mossberg, Attendo:
Vi som utförare ser att placeringar på gruppbostäder inom Entreprenad tar allt längre tid. Processen drar ut på tiden och vi står under längre perioder än en månad med tom plats. Vad är orsaken? Entreprenadkontrakten reglerar antal platser som är upphandlade men med långa perioder av tomplats får vi som utförare ingen ersättning. Hur kan vi mötas i denna fråga?

Svar: Vi har stämt av med bedömnings- och förmedlingsgruppen kring denna fråga eftersom det är de som har hand om förmedlingen av platser inom bostad med särskild service.
De svarar att i de allra flesta fall så förmedlas bostäderna på första erbjudandet. Anledningen till att det ibland kan ta längre tid är främst att det kan vara svårt med sammansättning i gruppbostäderna. Dvs man försöker så långt det är möjligt få till en någorlunda liknande målgrupp som kan fungera tillsammans i bostaden. Det är även så att vissa stadsdelar är mer populära att bo i än andra. Det är svårare att förmedla bostäder i vissa ytter stadsdelar. Många har en bild av var- och hur de vill bo och tackar nej om de inte erbjuds detta. Det är svårt att placera nya brukare i gruppbostäder där majoriteteten av de boende är äldre eftersom att de flesta som får beslut om gruppbostad är unga vuxna.
Det har varit ett högt tryck under våren och pandemin har bidragit till att några tackat nej till erbjudanden.

Steen W. lägger till att i de fall brukaren har en uppsägningstid på tre månader kan processen fördröjas ytterligare.
Önskemål framförs att staden tittar vidare på denna fråga.

Silvia Rexinger; Famna:
Gällande ansökan om merkostnader för covid-19
Ett flertal kommuner i Stockholmsområdet har enligt medlemmar förlängt ansökningstiden. Önskan om att även Stockholms Stad gör detta då ansökningsprocessen uppfattas som krånglig, krävande och med snäv tidsram.

Svar: Olyckligtvis var ansökningsperioden över sommaren som styrdes av Socialstyrelsens tidplan, men det kommer att komma en ny ansökningsperiod där det kommer att finnas möjlighet att skicka in ansökningar retroaktivt från den 1 februari 2020. Information om detta kommer att skickas ut om några veckor.

Fråga om lagerhållning av skyddsutrustning:
Det finns en önskan om vägledning kring hur mycket skyddsutrustning verksamheter förväntas ha i lager framöver. Det finns en oro för att verksamheter annars kommer att bunkra skyddsutrustning på bekostnad av andra verksamheter.

Svar: Det är svårt att komma ut med en generell vägledning utan detta får ingå i respektive verksamhets krisplanering. Som läget ser ut nu så finns det gott om skyddsutrustning.

En fråga ställs under mötet kring hur beställningsfunktionen används?
Svar: Det är inte socialförvaltningen som ansvarar för denna funktion men vår uppfattning är att funktionen är smidig och fungerar väl.

Emelie Mossberg, Attendo:
Korttidsverksamheterna har drabbats hårt under våren/sommaren utifrån rådande omständigheter. Många brukare har frivilligt valt att isolera sig och därmed inte vistats på korttids under flera månader. Vi som utförare har inte fått någon intäkt eller kompensation utifrån omständigheterna och flera verksamheter har haft en beläggning på 50-60%. Vi ser en viss återhämtning efter sommaren men beläggningen är fortfarande låg och många brukare vågar fortfarande inte komma till korttids. Vi har haft dialog med flera handläggare i flera stadsdelar gällande hur länge en brukare

får behålla sin plats och insats på korttids trots att denne inte varit där på flera månader. Vi får inga svar i frågan. Vi kan få förfrågningar om plats på korttids men kan då inte erbjuda plats då många brukare upptar platserna trots att de inte är där.

Jag har utifrån min bakgrundsbeskrivning ovan följande frågor;

1. *Hur länge kan/får en brukare behålla sin plats och insats på korttids trots att denne inte varit där på flera månader?*
2. *Hur ser staden på uppsökande korttids eller digitala lösningar för korttids? Liknande DV lösningar.*

Desto längre bort brukaren kommer från verksamheten, ju svårare blir det att komma tillbaka. Går det att hitta ett sätt att bibehålla relationen genom alternativa lösningar så som man har möjlighet att göra inom daglig verksamhet? Kan staden betala ut en del av ersättningen i de fall utföraren erbjuder en alternativ lösning?

Svar: Vi förstår att det blir en problematisk situation så som beskrivs ovan. Denna fråga är kopplad till den pandemi vi befinner oss i, och vi kan tyvärr inte ge något svar vid detta möte utan tar med oss frågan för att se över den.

Fredrik von Malmborg, Nytida

1. *Fredrik Skoglund tog upp att det skulle vara bra om beställare och utförare gemensamt gör en kostnadsberäkning utifrån en mall som båda parter tycker passar. Har vi utsett någon grupp som jobbar med en sådan mall?*

Svar: Vi kommer att se över vad man använder för mallar i staden vid kostnadsberäkningar, eventuellt kan det bli aktuellt med att tillsätta en arbetsgrupp som ser över frågan.

2. *Hemtagningar/omplaceringar hur hittar vi tillsammans ett smidigt sätt att hjälpa brukare och anhöriga att förstå. Och skulle vi tillsammans med berörd stadsdel kunna ha ett överlämnings möte mellan utförarna så att alla har en gemensam syn på hur vi ska göra så det blir så bra som möjligt för brukaren.*

   Ibland genomförs hemtagningen med kort varsel där den verksamhet där brukaren bor i ett sent skede får information om att brukaren ska flytta. Förbättrad kommunikation önskas i dessa ärenden mellan beställare och utförare. Här

kan man ta lärdom av hur hanteringen brukar se ut för brukare som ska sluta i skolan och börja på en daglig verksamhet.

Svar: Det är viktigt vid överföring mellan två olika utförarverksamheter att hänsyn tas till sekretessbestämmelser. Ett arbetssätt som kan tillämpas är att genomföra en SIP där alla inblandade bjuds in.

Vi kommer att lyfta denna fråga på kommande nätverksmöte med beställarcheferna.

Emelie Mossberg, Attendo, *undrar över om det kommer att tillsättas en arbetsgrupp som ser över mallarna som används vid bedömning av särskild redovisning?*
Svar: Gunilla E. svarar att hon passar på den frågan.

Eija Nordahl, Frösunda Omsorg:
Brukar som är mellan daglig verksamhet/ arbetsmarknaden, hur arbetar staden med denna målgrupp?

Margareta Ericsson *lyfter frågan hur vi tillsammans kan arbeta för att dessa brukare ska känna sig delaktiga i samhället. I Spånga- Tensta stadsdelsförvaltning, inom Fridagruppen, arbetar man intensivt med Supported employment men mycket goda resultat med att brukare kommer ut i lönebidragsanställningar och även tillsvidare anställningar. Det är viktigt att vi får tar ett helhetsgrepp kring frågan och jobbar tillsammans.*

-Kanske denna fråga kan vara ett tema på ett kommande branschrådsmöte?

Jessica L. berättar om ett möte som äger rum den 18 november där arbetsmarknadsförvalningen, Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen kommer att berätta om Finsam-projektet Bron. Bron syftar till att öka möjligheten för personer som har rätt till LSS insatser att få och behålla ett arbete.
Inbjudan har skickats till utförarverksamheter i LOV inom daglig verksamhet, både verksamheter som drivs i egen regi samt privat regi.

- Avslutning

Jan Jönsson tackar för det goda samarbetet som varit under Coronapandemin, trots det ansträngda läget särskilt inom daglig verksamhet och LSS bostäderna. Förhoppningsvis förblir situationen i höst mer stabil.

- Nästa möte
  Branschrådets nästa möte äger rum den
  26 november kl. 15-17.

Balanslista från mötet den 10 september

- Samarbete mellan staden och privata utförare kring hur vi tillsammans kan ta oss an det ansträngda ekonomiska läge vi befinner oss i där det är hög arbetslöshet och där skatteintäkterna minskar. Viktigt att det finns en tydlighet kring vad kostnader står för när staden köper platser, att det finns en transparens. *Förslaget lyfts att ha en separat workshop kring denna fråga.*
- Det skulle vara bra om beställare och utförare gemensamt gör en kostnadsberäkning utifrån en mall som båda parter tycker passar. Har vi utsett någon grupp som jobbar med en sådan mall?
  Vi kommer att se över vad man använder för mallar i staden vid kostnadsberäkningar, *eventuellt kan det bli aktuellt med att tillsätta en arbetsgrupp som ser över frågan*.
- Göra en utvärdering av hur pandemin har hanterats och säger vidare att man kan se över om det går att dra lärdom verksamhetsområden emellan vilka alternativa arbetssätt man tillämpat. Förslagsvis kan *samarbetsytan användas som ett forum där man kan lägga in positiva exempel och förslag på olika lösningar*.
- Vi som utförare ser att placeringar på gruppbostäder inom entreprenad tar allt längre tid, processen drar ut på tiden och vi står under längre perioder än en månad med tom plats. I de fall brukaren har en uppsägningstid på tre månader kan processen fördröjas ytterligare. *Önskemål framförs att staden tittar vidare på denna fråga.*
- Korttidsverksamheterna har drabbats hårt under våren/sommaren utifrån rådande omständigheter. Många brukare har frivilligt valt att isolera sig och därmed inte vistats på korttids under flera månader. Vi som utförare har inte fått någon intäkt eller kompensation utifrån omständigheterna och flera verksamheter har haft en beläggning på 50-60%.
  Hur länge kan/får en brukare behålla sin plats och insats på korttids trots att denne inte varit där på flera månader?
  Hur ser staden på uppsökande korttids eller digitala lösningar för korttids? Liknande DV lösningar.
  Denna fråga är kopplad till den pandemi vi befinner oss i, och vi kan tyvärr inte ge något svar vid detta möte utan vi *tar med oss frågan för att se över den*.
- Hemtagningar/omplaceringar hur hittar vi tillsammans ett smidigt sätt att hjälpa brukare och anhöriga att förstå. Och skulle vi tillsammans med berörd stadsdel kunna ha ett överlämnings möte mellan utförarna så att alla har en gemensam syn på hur vi ska göra så det blir så bra som möjligt för brukaren. *Vi kommer att lyfta denna fråga på kommande nätverksmöte med beställarcheferna*.
- Hur vi tillsammans kan arbeta för att dessa brukare ska känna sig delaktiga i samhället. Bland annat MISA har erfarenhet av att hjälpa brukare att komma vidare ut i arbetslivet, det är viktigt att vi får tar ett helhetsgrepp kring frågan och jobbar tillsammans.
  Kanske denna fråga kan vara ett tema på ett kommande branschrådsmöte?