PULSS
föreningen Privata Utförare inom LSS

2021-04-19

Protokoll föreningsstämma 2020-04-19

Närvarande vid mötet: Eija Nordahl (Frösunda), Anneli Åström (Utvecklingspedagogik), Pär Lönnborg (Cedergruppen) Anneli Löfberg (Conexi), Caroline Ekström (Team Olivia) Erik Hagberg (Bambi), Lotta Persson (Waxö), Pierre Selim (Nytida), Anne Lagerman (Homsan), Emelie Mossberg (Attendo), Christina (Cedergruppen), Carina Johansson (Helalivetomsorg), Daniel Nikula (Främja), Erik Lindh (Patia), Martin Hagberg, Joel Wickström (Sköndal), Liselotte Almén Malmqvist (Jact)

§1 Val av ordförande och sekreterare för mötet
Erik Hagberg (ordförande), Emelie Mossberg (sekreterare)

§2 Fastställande av röstlängd
Godkänns

§3 Val av två justeringsmän (tillika rösträknare) att jämte ordförande justera protokollet
Pierre Selim och Anneli Åström

§4 Fråga om mötet blivit behörigt utlyst
Alla deltagare svarar Ja

§5 Fastställande av dagordningen
Godkänns. Pierre Selim och Pär Lönnborg har en fråga under övrigt

§6 Styrelsens verksamhets- och förvaltningsberättelse för 2020
Godkänns

§7 Revisorns berättelse över styrelsens förvaltning under 2019
Godkänns

§8 Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen
Godkänns

§9 Fastställande av verksamhetsplan och budget för 2021 muntlig presentation
Fastställs

§10 Behandling av förslag från styrelsen samt motioner från medlemmar
Inga motioner har inkommit

§11 Val av vice ordförande, val av sekreterare och kassör för 2021. Se separat protokoll

§12 Fastställande av arvode till styrelser och revisorer
Beslut att inget arvode utgår till styrelsen

§13 Fastställande av medlemsavgift
Beslut om ingen medlemsavgift

§14 Övriga frågor
Pierre Selim ställer en fråga om PULSS kan lyfta gemensamma frågor till övriga kranskommuner till Stockholm. Att PULSS, där de flesta privata utförare medverkar, kan lyfta viktiga frågor för att få till förändring. Alla deltagare anser att detta är en god ide för att möjliggöra dialog och förändring.

Pär Lönnborg ställer frågor gällande nivåbedömning för nya arbetstagare på DV. Många sätts i nivå 1 men att beställaren ställer höga krav på insatser. Fler utförare uppleveer samma sak. Frågan bör drivas i branschrådet
Stockholm stad önskar att alla medarbetare ska genomgå utbildning i pedagogiskt ramverk. Ingen av deltagarna känner till hur och när

Eija Nordahl återkopplar från projektgruppen i branschrådet gällande deras dialog och arbete om ersättningsmodell och LOV. Se bifogat material

Fokus under 2021;

- Retroaktiv ersättning vid en preliminär nivåbedömning. Lyfta i branschrådet
- DV beslut under en period vid en anställning för att trygga den enskilde
- Titta nationellt på vad prissättningen inom LSS tar vägen.
- Sunda villkor – vad ska pengarna räcka till? Vad räcker pengarna till? Vad vill beställarna ha? Allt lägre ersättningar inom LSS
- Högre kompetenskrav av beställarna än enligt IVOs krav
- Samverkan mellan olika instanser i samhället
- Hur beställarna ska få in oss privata utförare i LOV avtal
- Dialog med kommuner om Sunda villkor – inbjudan av PULSS där alla utförare står med

Nästa möte 31/5 kl 13-15

Protokoll fört av Emelie Mossberg, sekreterare

Justerare är Pierre Selim och Anneli Åström

Varför är privata utförare inte med i Stockholm LOV?

- Stockholms stad har ett valfrihetssystem som nästan inga privata utförare är med i. Placeringar sker hos privata utförare istället på individavtal. På grund av detta blir det mycket diskussioner om pris och hemtagningar. Dåligt utnyttjande av befintlig kapacitet. Detta gagnar varken beställare, utförare, kunder eller skattebetalarna. Samtidigt vill alla utförare vara med i Stockholms stads entreprenadupphandlingar.
- Varför är det så stor skillnad i privata utförares möjligheter att vara med i LOV kontra deltaga i entreprenadupphandlingar?
- Vår uppfattning är att det främst beror på nedan:
  - Höga lokalkostnader hos privata utförare samt otillräcklig hyreskompensation. Detta drivet av en kraftig ökning av fastighetspriser samt de privata bolagens fastighetsupplägg med ofta ”korta” hyrestider (15 år). Kostnadstäckning från staden på fastighetskostnader endast 40- 50% inkl. brukarhyror.
  - Priserna i nivåmodellen är felbalanserade (detta gäller till viss del även entreprenader). Kunder i nivåer under 4 är rena förlustaffärer. Prismodellen tar inte hänsyn till de grundkostnader som finns för en kund oavsett nivå.
  - Kostnader för HSV dyrare för privata än för kommunala på grund av större geografisk spridning och momsregler
  - Utförare som är anslutna till LOV kan inte tacka nej till kunder och kan därmed tvingas ta emot kunder i de lägre nivåerna som då är rena förlustaffärer. Med nuvarande prisfördelning gör detta det svårt att gå med. Detta drabbar tyvärr främst kunder i de lägre nivåerna som därmed inte har samma valfrihet som kunderna i högre nivåer.

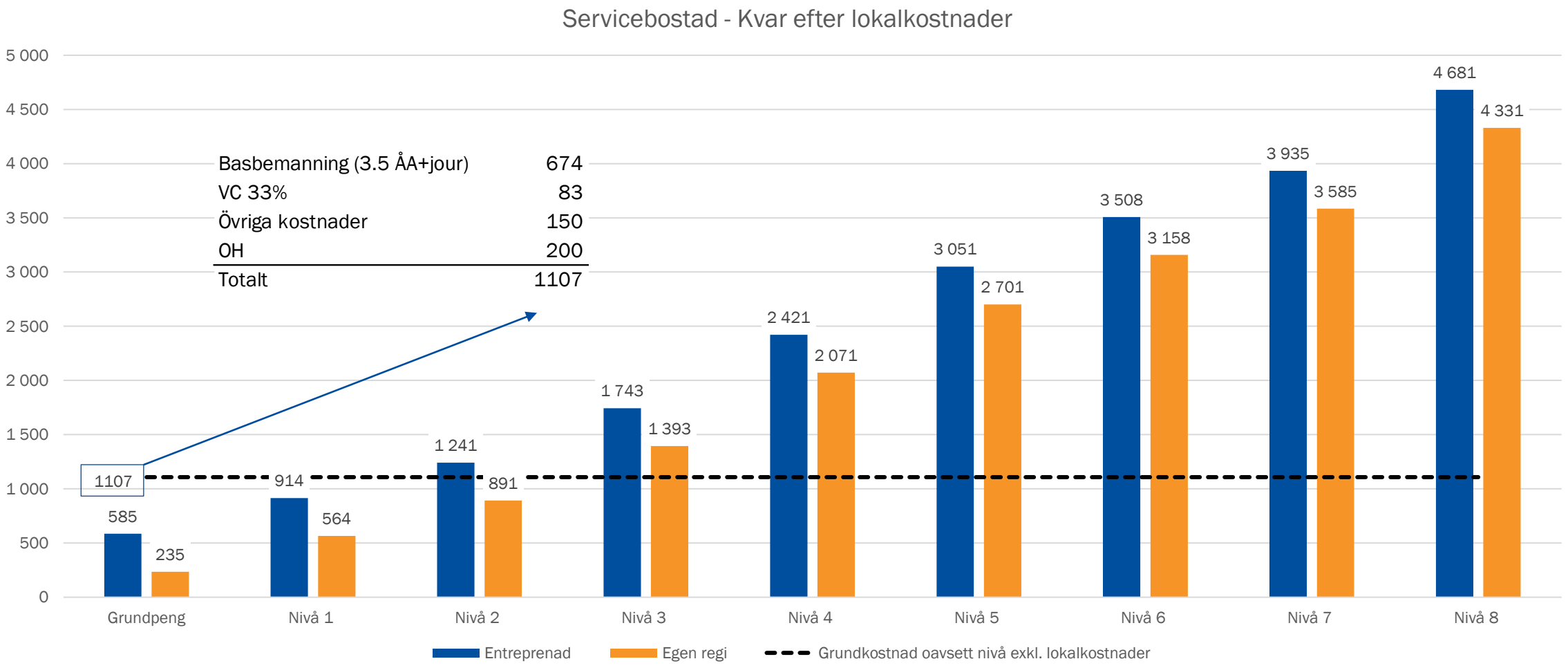
frösunda. OMSORG

Priser Stockholms stad 2020

Boende	Ersättning entreprenad	Tillägg egen regi	Ersättning privat regi	Kundhyra	Total intäkter egen regi	Lokalkostnad	Intäkt ER efter lokalkostnad
Servicebostad:							
Grundpeng	585	0	585	200	785	-550	235
Nivå 1	914	0	914	200	1 114	-550	564
Nivå 2	1 241	0	1 241	200	1 441	-550	891
Nivå 3	1 743	0	1 743	200	1 943	-550	1 393
Nivå 4	2 421	0	2 421	200	2 621	-550	2 071
Nivå 5	3 051	0	3 051	200	3 251	-550	2 701
Nivå 6	3 508	0	3 508	200	3 708	-550	3 158
Nivå 7	3 935	0	3 935	200	4 135	-550	3 585
Nivå 8	4 681	0	4 681	200	4 881	-550	4 331
Gruppbostad:							
Grundpeng	759	133	892	200	1 092	-640	452
Nivå 1	1 417	133	1 550	200	1 750	-640	1 110
Nivå 2	1 919	133	2 052	200	2 252	-640	1 612
Nivå 3	2 597	133	2 730	200	2 930	-640	2 290
Nivå 4	3 228	133	3 361	200	3 561	-640	2 921
Nivå 5	3 684	133	3 817	200	4 017	-640	3 377
Nivå 6	4 111	133	4 244	200	4 444	-640	3 804
Nivå 7	4 857	133	4 990	200	5 190	-640	4 550

frösunda OMSORG

Kvar efter lokalkostnader per nivå - servicebostad



Exempel på åtgärder för att lösa problemet

- Privata utförare bör gå samman och se över nuvarande fastighetsupplägg samt samarbeta för att få ner fastighetspriserna
- De privata utförarna bör i större utsträckning få kostnadstäckning för de kraftigt höjda fastighetspriserna
- Staden bör tillsammans med de privata utförarna se över prismodellen med syfte att full kostnadstäckning ska ges även för kunder i de lägre nivåerna.
- Se över kostnadstäckningen för HSV
- Kortare ledtider för nivåbedömningar
- Inför incitament för att privata utförare i större utsträckning självmant ska avisera nivåsänkningar

Dessa åtgärder bedömer vi inte kommer bidra till en högre kostnad för staden då detta redan är inprisat i de individavtal som staden betalar idag. Troligtvis kommer den totala kostnadsmassan minska för staden om fler ansluter sig till LOV då t.ex. gamla individavtal med höga priser konverteras.